CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) Tel. 075/816828 – 816829 – 812507
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI LETTERE

Indicazioni valide per le prove svolte

ITALIANO BIENNIO

Tipologia della prova	**Griglia utilizzata**	**Valutazione**
Analisi del testo.	Griglia analisi del testo biennio in decimi.	Mezzo voto, voto intero
Testo descrittivo, argomentativo o di altra tipologia.	Griglia in decimi testo descrittivo espositivo espressivo narrativo argomentativo.	Mezzo voto, voto intero
Test a risposte chiuse o prova strutturata o a risposte aperte.	Valutazione a punteggio. Valutazione con voto numerico e giudizio.	Mezzo voto, voto intero
Orale	Griglia "orale biennio".	Mezzo voto, voto intero

ITALIANO TRIENNIO

Tipologia della prova	**Griglia utilizzata**	**valutazione**
Analisi del testo tipologia A nuovo esame di stato	Griglia in ventesimi. Nel corso dell'A.S. la valutazione in ventesimi verrà ulteriormente rapportata in decimi, dividendola per 2.	Mezzo voto, voto intero.

Testo argomentativo tipologia B nuovo esame di stato	Griglia in ventesimi. Nel corso dell'A.S. la valutazione in ventesimi verrà ulteriormente rapportata in decimi, dividendola per 2.	Mezzo voto, voto intero.
Tema di ordine generale Tipologia C nuovo esame di stato	Griglia in ventesimi. Nel corso dell'A.S. la valutazione in ventesimi verrà ulteriormente rapportata in decimi, dividendola per 2.	Mezzo voto, voto intero.
Test a risposte chiuse o prova strutturata.	Valutazione a punteggio	Mezzo voto, voto intero.
Test a risposta aperta.	Valutazione a punteggio. Valutazione con voto numerico e giudizio.	Mezzo voto, voto intero.
Orale	Griglia "orale triennio" in decimi	Mezzo voto, voto intero.

LATINO BIENNIO

Tipologia della prova	**Griglia utilizzata**	**Valutazione**
Versione, versione con analisi.	Griglie versione in decimi con descrittori.	Mezzo voto, voto intero.
Verifica strutturata di grammatica	Valutazione a punteggio	Mezzo voto, voto intero
orale	Griglia "orale biennio"	Mezzo voto, voto intero.

LATINO TRIENNIO

Tipologia della prova	**Griglia utilizzata**	**Valutazione**
Versione, versione con analisi	Griglie versione in decimi con descrittori	Mezzo voto, voto intero.
Test a risposta aperta, verifica strutturata a risposte chiuse.	Valutazione a punteggio. Valutazione con voto numerico e giudizio.	Mezzo voto, voto intero.
Analisi del testo latino	Griglia analisi del testo latino triennio in decimi.	Mezzo voto, voto intero.
orale	Griglia orale triennio.	Mezzo voto, voto intero.

STORIA E GEOGRAFIA:

- **Orale: “griglia orale biennio”.**
- **Prove scritte strutturate o a risposta chiusa e aperta: Valutazione a punteggio; Valutazione con voto numerico e giudizio; valutazione tramite “griglia orale biennio”.**

Ed. Civica: Si adottano i medesimi strumenti e criteri di valutazione.

ESAMI DI STATO: Griglie in ventesimi per la prima prova.

Assisi, 6 settembre 2023

Il coordinatore del dipartimento
Pierpaolo Peroni

CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) Tel. 075/816828 – 816829 – 812507
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

Dipartimento di Lettere
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – BIENNIO
ANALISI DEL TESTO (tipologia A)

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI
Comprensione (capacità di interpretare il senso globale e i nuclei tematici del testo; capacità di interpretare le richieste)	Non prodotta	0
	Frammentaria e limitata	0,4
	Incompleta	0,8
	Sufficiente	**1,2**
	Adeguatamente approfondita	1,6
	Esauriente	2
Analisi (conoscenza delle tecniche di composizione del testo narrativo/poetico/teatrale; competenza nell'individuazione delle strutture del testo)	Non svolta	0
	Gravemente incompleta	0,4
	Incompleta	0,8
	Sufficientemente sviluppata, pur con qualche imprecisione	**1,2**
	Complessivamente adeguata	1,6
	Completa e approfondita	2
Commento / Approfondimento (capacità di sviluppare valutazioni e/o riflessioni personali, congruenza dei riferimenti culturali utilizzati)	Non sviluppato	0
	Frammentario e superficiale	0,4
	Parzialmente sviluppato	0,8
	Corretto, semplice, con qualche approfondimento	**1,2**
	Ampio e puntuale	1,6
	Esauriente, accuratamente ricercato e approfondito	2
Forma espressiva (correttezza linguistica, sintattica, proprietà di linguaggio, ortografia, punteggiatura)	Confusa, non appropriata, con molti e consistenti errori	0,4
	Poco corretta, non sempre appropriata o con errori lessicali e/o sintattici	0,8
	Sufficientemente corretta, pur con qualche imprecisione e/o improprietà	**1,2**
	Corretta ed appropriata nel linguaggio	1,6
	Corretta, fluida, appropriata nel linguaggio ed efficace nello stile	2
Struttura logico-argomentativa (coerenza e coesione dell'elaborato; pertinenza alla tipologia affrontata)	Disordinata, incoerente	0,4
	Imprecisa e con qualche incongruenza	0,8
	Sufficientemente corretta e lineare, pur con qualche incertezza	**1,2**
	Ordinata e discretamente organizzata	1,6
	Rigorosa, articolata in modo chiaro e consequenziale	2

CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) Tel. 075/816828 – 816829 – 812507
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

Dipartimento di Lettere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – BIENNIO

ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (tipologia B)

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI
Aderenza alla traccia (capacità di interpretare le richieste e svilupparle; rispetto delle consegne)	Del tutto inadeguata	0
	Scarsa	0,4
	Parziale	0,8
	Adeguata	**1,2**
	Buona	1,6
	Completa	2
Comprensione e analisi (capacità di interpretare il senso globale e i nuclei tematici del testo; competenza nell'individuazione delle strutture argomentative del testo)	Non svolte	0
	Gravemente incomplete	0,4
	Incompleta	0,8
	Sufficientemente sviluppate, pur con qualche imprecisione	**1,2**
	Complessivamente adeguate	1,6
	Complete e approfondite	2
Rielaborazione / Approfondimento (capacità di sviluppare valutazioni e/o riflessioni personali, congruenza dei riferimenti culturali utilizzati)	Non sviluppato	0
	Frammentario e superficiale	0,4
	Parzialmente sviluppato	0,8
	Corretto, semplice, con qualche approfondimento	**1,2**
	Ampio e puntuale	1,6
	Esauriente, accuratamente ricercato e approfondito	2
Forma espressiva (correttezza linguistica, sintattica, proprietà di linguaggio, ortografia, punteggiatura)	Confusa, non appropriata, con molti e consistenti errori	0,4
	Poco corretta, non sempre appropriata o con errori lessicali e/o sintattici	0,8
	Sufficientemente corretta, pur con qualche imprecisione e/o improprietà	**1,2**
	Corretta ed appropriata nel linguaggio	1,6
	Corretta, fluida, appropriata nel linguaggio ed efficace nello stile	2
Struttura logico-argomentativa (coerenza e coesione dell'elaborato; efficacia argomentativa)	Disordinata, incoerente	0,4
	Imprecisa e con qualche incongruenza	0,8
	Sufficientemente corretta e lineare, pur con qualche incertezza	**1,2**
	Ordinata e discretamente organizzata	1,6
	Rigorosa, articolata in modo chiaro e consequenziale	2

CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) Tel. 075/816828 – 816829 – 812507
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

Dipartimento di Lettere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – BIENNIO

TEMA ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO (tipologia C)

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI
Aderenza alla traccia (capacità di interpretare le richieste e svilupparle; rispetto delle consegne)	Del tutto inadeguata	0
	Scarsa	0,4
	Parziale	0,8
	Adeguata	**1,2**
	Buona	1,6
	Completa	2
Contenuti (conoscenza del tema affrontato; congruenza dei riferimenti culturali utilizzati)	Conoscenze frammentarie	0,4
	Conoscenze superficiali e non sempre pertinenti	0,8
	Conoscenze sufficienti dei contenuti	**1,2**
	Conoscenze adeguate	1,6
	Conoscenze approfondite	2
Argomentazione / Rielaborazione (capacità di sostenere una tesi o un'opinione ed argomentala; capacità di sviluppare valutazioni e/o riflessioni personali)	Del tutto assente	0
	Spesso assente	0,4
	Poco articolata e superficiale	0,8
	Sufficientemente articolata	**1,2**
	Bena articolata e consequenziale	1,6
	Rigorosa e organizzata in modo chiaro, efficace	2
Forma espressiva (correttezza linguistica, sintattica, proprietà di linguaggio, ortografia, punteggiatura)	Confusa, non appropriata, con molti e consistenti errori	0,4
	Poco corretta, non sempre appropriata o con errori lessicali e/o sintattici	0,8
	Sufficientemente corretta, pur con qualche imprecisione e/o improprietà	**1,2**
	Corretta ed appropriata nel linguaggio	1,6
	Corretta, fluida, appropriata nel linguaggio ed efficace nello stile	2
Struttura logico-argomentativa (coerenza e coesione dell'elaborato; pertinenza alla tipologia affrontata)	Disordinata, incoerente	0,4
	Imprecisa e con qualche incongruenza	0,8
	Sufficientemente corretta e lineare, pur con qualche incertezza	**1,2**
	Ordinata e discretamente organizzata	1,6
	Rigorosa, articolata in modo chiaro e consequenziale	2

CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) Tel. 075/816828 – 816829 – 812507
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

Dipartimento di Lettere
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – BIENNIO
ARTICOLO DI GIORNALE

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI
Aderenza alla tipologia testuale (rispetto delle consegne: titolo, estensione; rispetto delle W+H)	Del tutto inadeguata	0
	Scarsa	0,4
	Parziale	0,8
	Adeguata	**1,2**
	Buona	1,6
	Completa	2
Contenuti (informazioni; elementi accessori; congruenza dei riferimenti utilizzati)	Conoscenze frammentarie	0,4
	Conoscenze superficiali e non sempre pertinenti	0,8
	Conoscenze sufficienti dei contenuti	**1,2**
	Conoscenze adeguate	1,6
	Conoscenze approfondite	2
Efficacia dell'elaborato (chiarezza ed efficacia espositiva)	Del tutto assente	0
	Spesso assente	0,4
	Poco articolata e superficiale	0,8
	Sufficientemente articolata	**1,2**
	Bena articolata e consequenziale	1,6
	Rigorosa e organizzata in modo chiaro, efficace	2
Forma espressiva (correttezza linguistica, sintattica, proprietà di linguaggio, ortografia, punteggiatura)	Confusa, non appropriata, con molti e consistenti errori	0,4
	Poco corretta, non sempre appropriata o con errori lessicali e/o sintattici	0,8
	Sufficientemente corretta, pur con qualche imprecisione e/o improprietà	**1,2**
	Corretta ed appropriata nel linguaggio	1,6
	Corretta, fluida, appropriata nel linguaggio ed efficace nello stile	2
Struttura logico-argomentativa (coerenza e coesione dell'elaborato; pertinenza alla tipologia affrontata: articolazione in Lead+blocco+conclusione)	Disordinata, incoerente	0,4
	Imprecisa e con qualche incongruenza	0,8
	Sufficientemente corretta e lineare, pur con qualche incertezza	**1,2**
	Ordinata e discretamente organizzata	1,6
	Rigorosa, articolata in modo chiaro e consequenziale	2

CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) Tel. 075/816828 – 816829 – 812507
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

Dipartimento di Lettere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – BIENNIO

PRODUZIONE DI UN TESTO DESCRITTIVO/ESPRESSIVO/NARRATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI
Aderenza alla tipologia proposta (capacità di interpretare le richieste e svilupparle; rispetto delle consegne)	Del tutto inadeguata	0
	Scarsa	0,5
	Parziale	1
	Adeguata	**1,5**
	Buona	2
	Completa	2,5
Efficacia dell'elaborato e rielaborazione (Efficacia comunicativa dell'elaborato e coerenza rispetto allo stesso)	Del tutto assente	0
	Non articolata in modo accettabile	0,5
	Articolata in modo non sempre organico	1
	Articolata in modo semplice e chiaro	**1,5**
	Articolata in modo organico e coerente	2
	Articolata in modo organico con valutazioni personali e creatività	2,5
Forma espressiva (correttezza linguistica, sintattica, proprietà di linguaggio, ortografia, punteggiatura)	Confusa, non appropriata, con molti e consistenti errori	0,5
	Poco corretta, non sempre appropriata o con errori lessicali e/o sintattici	1
	Sufficientemente corretta, pur con qualche imprecisione e/o improprietà	**1,5**
	Corretta ed appropriata nel linguaggio	2
	Corretta, fluida, appropriata nel linguaggio ed efficace nello stile	2,5
Struttura logico-argomentativa (coerenza e coesione dell'elaborato; pertinenza alla tipologia affrontata)	Disordinata, incoerente	0,5
	Imprecisa e con qualche incongruenza	1
	Sufficientemente corretta e lineare, pur con qualche incertezza	**1,5**
	Ordinata e discretamente organizzata	2
	Rigorosa, articolata in modo chiaro e consequenziale	2,5

CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) *Tel. 075/816828 – 816829 – 812507*
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERSIONE DI LATINO

LICEO SCIENTIFICO ANNESSO AL CONVITTO NAZIONALE "PRINCIPE DI NAPOLI" ASSISI

INDICATORI	LIVELLI DI GIUDIZIO	PUNTEGGIO
A) Comprensione del testo	[ ] Nulla [ ] Insufficiente [ ] Mediocre [ ] **Sufficiente** [ ] Discreta [ ] Molto buona	0,5 1 1,5 **2** 2,5 3
B) Competenze morfologiche e sintattiche	[ ] Nulle [ ] Molto scarse [ ] Gravemente insufficienti [ ] Insufficienti [ ] Mediocri [ ] **Sufficienti** [ ] Discrete [ ] Buone [ ] Ottime [ ] Eccellenti	0 0,5 1 1,5 2 **2,5** 3 3,5 4 4,5
C) Resa in italiano	[ ] Nulla [ ] Insufficiente [ ] **Sufficiente** [ ] Discreta [ ] Molto buona	0,5 1 **1,5** 2 2,5

TOTALE: **……/ 10**

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE ORALE-BIENNIO (italiano-latino-st.e geog.)

SCRITTO STORIA E GEOGRAFIA

DIPARTIMENTO ASSE DEI LINGUAGGI

VALUTAZIONE IN DECIMI	CONOSCENZE	COMPETENZE
10	Conoscenza dei contenuti in modo ampio, organico e critico.	Ricco uso del linguaggio specifico e capacità di interpretare originalmente i contenuti acquisiti.
9.5	Conoscenze articolate e approfondite.	Uso autonomo e critico delle conoscenze acquisite.
9	Conoscenze complete e coerenti.	Uso consapevole del linguaggio e degli strumenti specifici.
8.5	Conoscenze approfondite dei contenuti.	Uso sicuro e disinvolto del linguaggio specifico.
8	Ha appreso completamente anche i concetti più complessi.	Uso sicuro del linguaggio specifico.
7.5	Ha appreso in modo quasi completo le conoscenze.	Uso appropriato del linguaggio e degli strumenti specifici.
7	Conoscenza non solo dei contenuti essenziali anche di alcuni contenuti di approfondimento.	Uso chiaro del linguaggio specifico.
6.5	Conoscenze acquisite in modo abbastanza adeguato.	Sa organizzare in modo chiaro le informazioni apprese.
6	Conoscenza essenziale dei contenuti.	Esposizione lineare dei concetti acquisiti.
5.5	Conoscenza superficiale dei contenuti.	Esposizione non sempre lineare dei concetti acquisiti.
5	Conoscenze parziali o settoriali dei contenuti.	Uso del linguaggio non sempre appropriato.
4.5	Conoscenze frammentarie della disciplina.	Uso del linguaggio impreciso e confuso.

4	Conoscenze inadeguate dei contenuti.	Uso del linguaggio inadeguato e organizzazione delle idee Imprecisa e approssimativa
3.5	Conoscenze lacunose e frammentarie	Uso disorganizzato del linguaggio.
3	Gravi lacune nella conoscenza dei contenuti	Uso del linguaggio confuso, impreciso e approssimativo.
2	Non possiede alcun contenuto disciplinare.	Non è in grado in alcun modo di utilizzare un linguaggio specifico

LICEO SCIENTIFICO ANNESSO AL CONVITTO NAZIONALE "PRINCIPE DI NAPOLI"
ASSISI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LAVORI DI RICERCA CON PRESENTAZIONE ORALE O SCRITTA

INDICATORE	DESCRITTORE	Punteggio massimo	Punteggio
Organizzazione (25 punti)	L'argomento è introdotto in modo coinvolgente e chiaro, ponendo le basi per il seguito della presentazione	5	
	Le informazioni sono presentate in una sequenza logica e ben collegate tra di loro	10	
	La conclusione riprende e riassume i punti principali della presentazione	10	
Contenuti (40 punti)	Il materiale presentato è pertinente all'argomento, la ricerca è sostanziale e approfondita	15	
	La presentazione dimostra una buona capacità di selezione e analisi dei dati; le fonti sono opportunamente citate e rielaborate	15	
	Il messaggio è chiaro e il linguaggio adeguato al contenuto	10	
Esposizione (35 punti)	L'esposizione è chiara e coinvolgente, e rientra nei limiti di tempo o di lunghezza imposti	15	
	L'esposizione è corretta e accurata con utilizzo di linguaggio specifico	10	
	Il materiale visivo è ben preparato, informativo e originale	10	
TOTALE		100	

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI LETTERATURA

CONOSCENZE **Pertinenza e livello delle conoscenze**	DESCRIZIONE	PUNTI
	Nulle o decisamente carenti o non pertinenti alla domanda	1
	Confuse e molto limitate	1,5
	Superficiali o parziali	2
	Essenziali	**2,5**
	Accettabili ed articolate	3
	Estese e puntuali	3,5
	Complete ed esaurienti	4
COMUNICAZIONE **Efficacia argomentativa; correttezza della forma; uso del linguaggio specifico della disciplina**	Stentata e scorretta	0,5
	Stentata con qualche errore	1
	Linguaggio impreciso e a tratti confuso	1,5
	Linguaggio semplice ma sostanzialmente corretto	**2**
	Linguaggio chiaro e complessivamente appropriato	2,5
	Linguaggio chiaro e ricco, appropriato uso del lessico specifico	3
ABILITA' LOGICHE **Analisi e comprensione della richiesta; capacità di sintesi, organizzazione e rielaborazione**	Analisi ed elaborazione assenti o errate	0
	Comprensione parziale, organizzazione carente dei concetti fondamentali	0,5
	Comprensione ed elaborazione non sempre corrette e/o imprecise con organizzazione a tratti confusa	1
	Comprensione generalmente corretta, elaborazione semplice ma nel complesso coerente	**1,5**
	Comprensione ed elaborazione generalmente corretta e coerente	2
	Comprensione ed elaborazione articolata corretta e coerente	2,5
	Comprende ed elabora in modo corretto e coerente; dimostra capacità di rielaborazione e di sintesi.	3
		……./10

CONVITTO NAZIONALE
"Principe di Napoli"
Scuola Primaria - Scuola Secondaria di I Grado - Liceo Scientifico
Piazza Matteotti n. 14 – 06081 Assisi (PG) Tel. 075/816828 – 816829 – 812507
C.F. Convitto 80005930542 C.F. Scuole Annesse 94097760543
Email: info@convittoassisi.it - pgvc010007@pec.istruzione.it - Sito web: www.convittoassisi.edu.it

DIPARTIMENTO DI LETTERE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

TRIENNIO

Revisione a.s. 2022-2023

Liceo scientifico annesso al Convitto Nazionale "Principe di Napoli" di Assisi

Dipartimento di Lettere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TRIENNIO

Cognome e Nome ..... Assisi, ……

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DEL TESTO LETTERARIO				
INDICATORI	**LIVELLI**	**DESCRITTORI**	**PUNTI /100**	**PUNTI /20**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	avanzato	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano pienamente le indicazioni della traccia con elementi di originalità; coesione e coerenza testuale pienamente soddisfatte	20	4
	intermedio	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano leindicazioni della traccia in modo chiaro e lineare; coesione e coerenza testuale soddisfatte con qualche imprecisione	16	3,2
	base	**Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano le indicazioni più rilevanti della traccia in maniera semplice; coesione e coerenza testuale non sempre presenti**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo poco ordinata che tralascia diverse richieste della traccia; coesione e coerenza testuale presenti in pochi punti del testo	8	1,6
	gravemente insufficiente	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confusa che tralascia lamaggior parte delle richieste della traccia; coesione e coerenza testuale presenti in pochi punti del testo	4	0,8
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	avanzato	Ricchezza e padronanza lessicale possedute in modo creativo; correttezza grammaticale, uso corretto ed efficace della punteggiatura	20	4
	intermedio	Padronanza lessicale nonostante qualche imprecisione; sostanziale correttezza grammaticale ed uso della punteggiatura generalmente corretto	16	3,2
	base	**Lessico generico; imprecisioni grammaticali ed uso della punteggiatura generalmente corretto**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Diversi errori di lessico; errori grammaticali diffusi ed uso della punteggiatura con errori	8	1,6
	gravemente insufficiente	Lessico inadeguato; grammatica ed uso della punteggiatura scorretti	4	0,8
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	avanzato	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	10	2
	intermedio	Conoscenze pertinenti e riferimenti culturali rilevabili	8	1,6
	base	**Conoscenze e riferimenti culturali di base**	**6**	**1,2**
	base non raggiunto	Conoscenze imprecise e riferimenti culturali non pertinenti	4	0,8
	gravemente insufficiente	Conoscenze riferimenti culturali non rilevabili	2	0,4
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	avanzato	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali pertinenti	10	2
	intermedio	Espressione di alcune valutazioni personali pertinenti	8	1,6
	base	**Espressione di alcune valutazioni personali generiche**	**6**	**1,2**
	base non raggiunto	Valutazioni personali generiche	4	0,8
	gravemente insufficiente	Assenza valutazioni personali	2	0,4
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. Puntualità nell'analisi	avanzato	Analisi del testo svolta con puntualità in tutte le sue componenti	20	4
	intermedio	Analisi del testo svolta in modo generalmente corretto	16	3,2
	base	**Analisi del testo svolta in modo generalmente corretto con qualche errore**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Analisi del testo svolta in modo parziale con diversi errori	8	1,6
	gravemente insufficiente	Testo non compreso	4	0,8
Interpretazione corretta e articolata del testo	avanzato	Interpretazione corretta ed articolata	20	4
	intermedio	Interpretazione sostanzialmente corretta	16	3,2
	base	**Interpretazione del testo corretta nelle parti essenziali**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Interpretazione del testo superficiale	8	1,6
	gravemente insufficiente	Interpretazione del testo non pertinente	4	0,8
			PT ……/ 100	PT ……/ 20

Liceo scientifico annesso al Convitto Nazionale "Principe di Napoli" di Assisi

Dipartimento di Lettere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TRIENNIO

Cognome e Nome ..... Assisi, ……

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO				
INDICATORI	**LIVELLI**	**DESCRITTORI**	**PUNTI /100**	**PUNTI /20**
Ideazione, pianificazione e organizzazione deltesto. Coesione e coerenza testuale	avanzato	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano pienamente le indicazioni della traccia con elementi di originalità; coesione e coerenza testuale pienamente soddisfatte	20	4
	intermedio	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano le indicazioni della traccia inmodo chiaro e lineare; coesione e coerenza testuale soddisfatte con qualche imprecisione	16	3,2
	base	**Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano le indicazioni più rilevanti della traccia in maniera semplice; coesione e coerenza testuale non sempre presenti**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo poco ordinata che tralascia diverse richieste della traccia; coesione e coerenza testuale presenti in pochi punti del testo	8	1,6
	gravemente insufficiente	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confusa che tralascia la maggior parte delle richieste della traccia; coesione e coerenza testuale presenti in pochi punti del testo	4	0,8
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	avanzato	Ricchezza e padronanza lessicale possedute in modo creativo; correttezza grammaticale, uso corretto ed efficace della punteggiatura	20	4
	intermedio	Padronanza lessicale nonostante qualche imprecisione; sostanziale correttezza grammaticale ed uso della punteggiatura generalmente corretto	16	3,2
	base	**Lessico generico; imprecisioni grammaticali ed uso della punteggiatura generalmente corretto**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Diversi errori di lessico; errori grammaticali diffusi ed uso della punteggiatura con errori	8	1,6
	gravemente insufficiente	Lessico inadeguato; grammatica ed uso della punteggiatura scorretti	4	0,8
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	avanzato	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	10	2
	intermedio	Conoscenze pertinenti e riferimenti culturali rilevabili	8	1,6
	base	**Conoscenze e riferimenti culturali di base**	**6**	**1,2**
	base non raggiunto	Conoscenze imprecise e riferimenti culturali non pertinenti	4	0,8
	gravemente insufficiente	Conoscenze riferimenti culturali non rilevabili	2	0,4
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	avanzato	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali pertinenti	10	2
	intermedio	Espressione di alcune valutazioni personali pertinenti	8	1,6
	base	**Espressione di alcune valutazioni personali generiche**	**6**	**1,2**
	base non raggiunto	Valutazioni personali generiche	4	0,8
	gravemente insufficiente	Assenza valutazioni personali	2	0,4
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	avanzato	Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	20	4
	intermedio	Individuazione sostanzialmente corretta della tesi e delle argomentazioni presenti del testo	16	3,2
	base	**Individuazione generica della tesi e delle argomentazioni presenti del testo**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Errata individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti del testo	8	1,6
	gravemente insufficiente	Mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti del testo	4	0,8
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	avanzato	Argomentazione sostenuta con coerenza e ricchezza di riferimenti culturali	20	4
	intermedio	Argomentazione sostenuta con coerenza e riferimenti culturali pertinenti	16	3,2
	base	**Argomentazione sostenuta con qualche imprecisione e riferimenti culturali**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Argomentazione sostenuta con incoerenza e riferimenti culturali non pertinenti	8	1,6
	gravemente insufficiente	Assenza di argomentazione e riferimenti culturali	4	0,8
			PT …….../ 100	PT ……../ 20

Liceo scientifico annesso al Convitto Nazionale "Principe di Napoli" di Assisi

Dipartimento di Lettere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TRIENNIO

Cognome e Nome ..... Assisi, ……

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI /100	PUNTI /20
Ideazione, pianificazione e organizzazione deltesto. Coesione e coerenza testuale	avanzato	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano pienamente le indicazioni della traccia con elementi di originalità; coesione e coerenza testuale pienamente soddisfatte	20	4
	intermedio	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano le indicazioni della traccia in modo chiaro e lineare; coesione e coerenza testuale soddisfatte con qualche imprecisione	16	3,2
	base	**Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo che sviluppano le indicazioni più rilevanti della traccia in maniera semplice; coesione e coerenza testuale non sempre presenti**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo poco ordinata che tralascia diverse richieste della traccia; coesione e coerenza testuale presenti in pochi punti del testo	8	1,6
	gravemente insufficiente	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confusa che tralascia la maggior parte delle richieste della traccia; coesione e coerenza testuale presenti in pochi punti del testo	4	0,8
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	avanzato	Ricchezza e padronanza lessicale possedute in modo creativo; correttezza grammaticale, uso corretto ed efficace della punteggiatura	20	4
	intermedio	Padronanza lessicale nonostante qualche imprecisione; sostanziale correttezza grammaticale ed uso della punteggiatura generalmente corretto	16	3,2
	base	**Lessico generico; imprecisioni grammaticali ed uso della punteggiatura generalmente corretto**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Diversi errori di lessico; errori grammaticali diffusi ed uso della punteggiatura con errori	8	1,6
	gravemente insufficiente	Lessico inadeguato; grammatica ed uso della punteggiatura scorretti	4	0,8
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	avanzato	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi;	10	2
	intermedio	Conoscenze pertinenti e riferimenti culturali rilevabili	8	1,6
	base	**Conoscenze e riferimenti culturali di base**	**6**	**1,2**
	base non raggiunto	Conoscenze imprecise e riferimenti culturali non pertinenti	4	0,8
	gravemente insufficiente	Conoscenze riferimenti culturali non rilevabili	2	0,4
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	avanzato	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali pertinenti	10	2
	intermedio	Espressione di alcune valutazioni personali pertinenti	8	1,6
	base	**Espressione di alcune valutazioni personali generiche**	**6**	**1,2**
	base non raggiunto	Valutazioni personali generiche	4	0,8
	Gravemente insufficiente	Assenza valutazioni personali	2	0,4
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	avanzato	Testo che sviluppa in modo pertinente e ricco la traccia, titolo e paragrafazione coerenti e originali	20	4
	intermedio	Testo che sviluppa in modo generalmente pertinente la traccia, titolo e paragrafazione generalmente coerenti	16	3,2
	base	**Testo che sviluppa gli elementi essenziali della traccia, titolo e paragrafazione generalmente coerenti**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Testo che sviluppa solo parzialmente la traccia, titolo e paragrafazione poco coerenti	8	1,6
	gravemente insufficiente	Testo incoerente rispetto alla traccia, titolo e paragrafazione non coerenti o assenti	4	0,8
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	avanzato	Esposizione ordinata, conoscenze e riferimenti culturali ricchi e pertinenti	20	4
	intermedio	Esposizione ordinata, conoscenze e riferimenti culturali pertinenti	16	3,2
	base	**Esposizione ordinata, conoscenze e riferimenti culturali generici**	**12**	**2,4**
	base non raggiunto	Esposizione non ordinata, conoscenze e riferimenti culturali poco pertinenti	8	1,6
	gravemente insufficiente	Esposizione confusa, conoscenze e riferimenti culturali non pertinenti	4	0,8
			PT ……/ 100	PT ……/ 20

Griglia di valutazione del testo letterario latino - Triennio

***Indicatori (in corsivo grassetto)* e descrittori (in tondo). In grassetto è indicato il livello sufficiente all'interno di ogni indicatore**	**Valutazione in decimi**
Traduzione e comprensione	
Globalmente scorretta, con gravi e diffusi errori morfosintattici, scelte lessicali del tutto inappropriate e generale incomprensione del senso del testo/ Testo non compreso né rielaborato.	1
Poco corretta, non sempre appropriata, con isolati ma gravi errori morfosintattici e scelte lessicali poco appropriate che, a tratti, alterano il senso del testo/ Comprensione scorretta, frammentaria e poco rielaborata.	1,5
Globalmente corretta, con qualche imprecisione ed improprietà nelle scelte lessicali ed errori morfosintattici isolati e non gravi, con sufficiente comprensione del senso del testo/ Comprensione generalmente corretta, con sufficiente capacità di rielaborazione.	**2**
Corretta, con lievi imprecisioni morfosintattiche e discreta comprensione del testo/ Comprensione generalmente corretta con buona rielaborazione dei contenuti.	2,5
Corretta ed appropriata, con assenza di errori morfosintattici e con scelte lessicali appropriate e piena comprensione del senso del testo/ Comprensione pienamente corretta con ottima rielaborazione dei contenuti.	3,5
Analisi degli elementi linguistici, retorici e stilistici	
Non svolta	0,5
Frammentaria e limitata	1
Parziale	1,5
Sufficiente	**2**
Adeguata	2,5
Approfondita	3
Eccellente	3,5
Approfondimenti e contestualizzazione storico-letteraria	
Non sviluppati o frammentari	0,5
Parzialmente sviluppati	1,5
Sufficientemente sviluppati e correttamente indicati	**2**
Pienamente indicati e sviluppati	2,5
Pienamente indicati, acutamente sviluppati e ricercati	3
TOTALE	_____ **/10**

LICEO SCIENTIFICO

annesso al Convitto Nazionale "Principe di Napoli" di Assisi

Anno scolastico 2024-2025

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA E ORALE DI MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
COMPRENDERE Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Analisi, correlazioni, interpretazione dei dati errate o esigue; utilizzo non appropriato dei codici grafico-simbolici necessari	1
	Analisi ed interpretazione dei dati parziali; correlazioni difficoltose; utilizzo impreciso dei codici grafico-simbolici necessari	2
	Analisi nel complesso lineare; correlazioni ed interpretazione dei dati non sempre individuate; utilizzo per lo più appropriato ma non sempre rigoroso dei codici grafico-simbolici necessari	3
	Analisi generalmente corretta; correlazioni ed interpretazione dei dati per lo più esatte, utilizzo pertinente ma con qualche incertezza dei codici grafico-simbolici necessari	4
	Analisi e correlazioni corrette e complete; interpretazione dei dati esatta; padronanza nell'utilizzo dei codici grafico-simbolici necessari	5
INDIVIDUARE Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Conoscenze nulle, mancata individuazione di strategie risolutive.	0
	Conoscenze relative a pochissimi elementi; strategie risolutive incoerenti e scollegate	1
	Conoscenze parziali e strategie risolutive frammentarie.	2
	Conoscenze essenziali degli elementi richiesti; strategie risolutive talvolta non efficaci	3
	Conoscenze adeguate degli elementi richiesti; strategie risolutive per lo più individuate	4
	Conoscenze complete di gran parte degli elementi; strategie risolutive individuate	5
	Conoscenze approfondite di tutti gli elementi; strategie risolutive ottimali e/o originale	6
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole, eseguendo i calcoli necessari.	Mancato utilizzo degli elementi richiesti	0
	Utilizzo difficoltoso degli elementi richiesti; risultati parziali e /o sbagliati nella totalità degli esercizi svolti	1
	Utilizzo corretto di una parte esigua degli elementi richiesti; risultati parziali o errati in gran parte degli esercizi svolti in termini di codici grafico-simbolici	2
	Utilizzo essenziale degli elementi richiesti; risultati non sempre corretti in termini di codici grafico-simbolici.	3
	Utilizzo adeguato degli elementi richiesti; risultati per lo più corretti in termini di codici grafico-simbolici	4
	Utilizzo funzionale degli elementi richiesti; risultati corretti in termini di codici grafico-simbolici	5
ARGOMENTARE Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Mancata argomentazione e giustificazione del processo esecutivo	0
	Argomentazione errata e/o frammentaria del processo esecutivo	1
	Argomentazione non sempre coerente e/o parziale della strategia risolutiva, del processo esecutivo, della soluzione ottenuta	2
	Argomentazione per lo più coerente della strategia risolutiva, del processo esecutivo, della soluzione ottenuta	3
	Argomentazione coerente, precisa della strategia risolutiva, del processo esecutivo, della soluzione ottenuta	4

Somma dei livelli	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Valutazione in 10-mi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LICEO SCIENTIFICO

annesso al Convitto Nazionale "Principe di Napoli" di Assisi

Anno Scolastico 2024-2025

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA MISTA DI MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Analizza in modo superficiale o frammentario la situazione fisica; non individua le grandezze fisiche e il legame tra di esse. Conoscenti fortemente carenti.	1
	Analizza in modo parziale, individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie. Conoscenze parziali.	2
	Analizza in modo quasi completo; individua tutte le grandezze fisiche necessarie e alcune relazioni tra di esse. Conoscenze per lo più adeguate.	3
	Analizza in modo completo; individua tutte le grandezze fisiche necessarie e tutte le relazioni tra di esse. Conoscenze quasi complete.	4
	Analizza in modo completo e critico; individua tutte le grandezze fisiche necessarie e tutte le relazioni tra di esse. Conoscenze complete.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	Mancato utilizzo degli elementi richiesti	0
	Individua una formulazione matematica non idonea; errori gravi e diffusi nello sviluppo.	1
	Individua una formulazione matematica parzialmente idonea; errori gravi o ripetuti nello sviluppo.	2
	Individua una formulazione matematica idonea anche se con qualche incertezza; errori nello sviluppo.	3
	Individua una formulazione matematica idonea; usa un simbolismo adeguato; errori non determinanti nello sviluppo.	4
	Individua una formulazione matematica idonea; sviluppo del procedimento corretto; lievi errori.	5
	Individua una formulazione matematica idonea e ottimale; sviluppo del procedimento corretto.	6
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i codici grafico-simbolici necessari.	Non fornisce nessuna spiegazione e non rappresenta graficamente i dati.	0
	Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria dei dati; non è in grado di delineare una struttura della situazione. Non rappresenta i dati in modo adeguato.	1
	Fornisce una spiegazione non sempre corretta dei dati; delinea una struttura parziale della situazione. Rappresenta i dati e utilizza un simbolismo in modo solo in parte corretto.	2
	Fornisce una spiegazione per lo più corretta dei dati; delinea una struttura coerente con la situazione anche se con qualche incertezza. Rappresenta e collega i dati utilizzando codici grafico simbolici in modo per lo più adeguato.	3
	Fornisce una spiegazione corretta dei dati; delinea una struttura organizzata e coerente alla situazione. Rappresenta e collega i dati utilizzando codici grafico – simbolici in modo corretto.	4
	Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva dei dati; delinea in modo ottimale una struttura organizzata e coerente alla situazione. Rappresenta e collega i dati utilizzando i codici grafico – simbolici in modo esaustivo.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.	Argomentazione del tutto assente.	0
	Giustifica in modo confuso e frammentato, comunica con un linguaggio specifico non adeguato le soluzioni; non riesce a valutarne la coerenza.	1
	Giustifica in modo parziale; comunica con un linguaggio specifico non adeguato le soluzioni; valuta solo in parte la coerenza con la situazione.	2
	Giustifica in modo adeguato; comunica con un linguaggio specifico per lo più corretto le soluzioni, riesce a valutarne la coerenza con la situazione.	3
	Giustifica in modo completo ed esauriente; comunica con un linguaggio specifico corretto le soluzioni; formula criticamente giudizi di valore e di merito sulle soluzioni, riesce a valutarne la coerenza.	4

Somma dei livelli	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Valutazione in 10-mi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LICEO SCIENTIFICO

annesso al Convitto Nazionale "Principe di Napoli" di Assisi

Anno scolastico 2024-2025

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTA E ORALE DI FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Analisi superficiale o frammentaria della situazione fisica; mancanza di individuazione delle grandezze fisiche e della deduzione del legame tra di esse.	1
	Analisi parziale, correlazioni difficoltose, individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.	2
	Analisi quasi completa; individua tutte le grandezze fisiche necessarie e alcune relazioni tra di esse.	3
	Analisi completa; individua tutte le grandezze fisiche necessarie e tutte le relazioni tra di esse.	4
	Analisi completa e critica; individua tutte le grandezze fisiche necessarie e tutte le relazioni tra di esse.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	Mancato utilizzo degli elementi richiesti	0
	Individua una formulazione matematica non idonea; usa un simbolismo parzialmente adeguato; gravi errori nello sviluppo.	1
	Individua una formulazione matematica parzialmente idonea; usa un simbolismo solo in parte adeguato; alcuni errori nello sviluppo.	2
	Individua una formulazione matematica idonea anche se con qualche incertezza; usa un simbolismo adeguato; alcuni errori nello sviluppo.	3
	Individua una formulazione matematica idonea; usa un simbolismo adeguato; lievi errori nello sviluppo.	4
	Individua una formulazione matematica idonea; usa un simbolismo adeguato; sviluppo del procedimento corretto.	5
	Individua una formulazione matematica idonea e ottimale; usa un simbolismo adeguato; sviluppo del procedimento corretto e ottimale.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	Non fornisce nessuna spiegazione sui dati	0
	Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria dei dati; non è in grado di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione.	1
	Fornisce una spiegazione parzialmente corretta dei dati; delinea solo parzialmente una struttura organizzata e coerente alla situazione.	2
	Fornisce una spiegazione corretta dei dati; delinea una struttura organizzata e coerente alla situazione anche se con qualche incertezza.	3
	Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva dei dati; delinea una struttura organizzata e coerente alla situazione.	4
	Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva dei dati; delinea, in modo critico e ottimale, una struttura organizzata e coerente alla situazione.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	Argomentazione del tutto assente.	0
	Giustifica in modo confuso e frammentato, comunica con un linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni; non formula giudizi di valore e di merito sulle soluzioni, non riesce a valutarne la coerenza.	1
	Giustifica in modo parziale; comunica con un linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni; formula giudizi molto sommari di valore e di merito sulle soluzioni, e riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione.	2
	Giustifica in modo completo; comunica con un linguaggio scientificamente adeguato le soluzioni; formula giudizi un po' sommari di valore e di merito sulle soluzioni, riesce a valutare la coerenza con la situazione.	3
	Giustifica in modo completo ed esauriente; comunica con un linguaggio scientificamente corretto le soluzioni; formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito sulle soluzioni, riesce a valutarne completamente la coerenza.	4

Somma dei livelli	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20
Valutazione in 10-mi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA di CORREZIONE della PROVA SCRITTA di INFORMATICA

(le prove strutturate potranno essere dotate di propria griglia, calibrata sulle prove stesse)

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE *Conoscenza di principi, concetti, definizioni, leggi, regole, procedure, simboli propri del linguaggio specifico.*	Conoscenze nulle o fortemente carenti	1
	Conoscenze relative a pochissimi elementi o conoscenze superficiali, approssimative	2
	Conoscenze parziali	3
	Conoscenze di parte degli elementi richiesti	4
	Conoscenze complete e approfondite	5
ABILITÀ OPERATIVE *Applicazione di strumenti di calcolo, tecniche, procedure logiche, modelli, uso del linguaggio specifico. Precisione formale (terminologica, algebrica, grafica).*	Mancato utilizzo degli elementi richiesti	0
	Utilizzo difficoltoso degli elementi richiesti; risultati parziali e sbagliati nella totalità degli esercizi svolti	1
	Utilizzo corretto di una parte esigua degli elementi richiesti; risultati parziali o errati in gran parte degli esercizi svolti	2
	Utilizzo essenziale degli elementi richiesti; risultati non sempre corretti	3
	Utilizzo adeguato degli elementi richiesti; risultati per lo più corretti	4
	Utilizzo funzionale degli elementi richiesti	5
COMPETENZE LOGICHE, INTUITIVE E CREATIVE *Analizzare, sintetizzare, correlare, valutare, progettare.*	Analisi e correlazioni assenti	0
	Analisi e correlazioni errate, processi incoerenti e scollegati	1
	Analisi parziale, correlazioni difficoltose, percorsi risolutivi e/o argomentazioni non sempre corretti o completati	2
	Analisi nel complesso lineare; correlazioni e sintesi non sempre esaurienti; efficacia dei percorsi risolutivi e/o argomentativi solo in situazioni note	3
	Analisi e sintesi generalmente corrette, correlazioni e percorsi risolutivi e/o argomentativi per lo più esatti	4
	Analisi e sintesi corrette e complete e/o intuizioni brillanti, ottimizzazione delle strategie risolutive e/o delle argomentazioni	5

CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO da 15-mi a 10-mi										
Punteggio in 15-mi	**1**	**2-3**	**4-5**	**6-7**	**8-9**	**10**	**11**	**12-13**	**14**	**15**
Valutazione in 10-mi	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**

Integrazione sommativa finale	Integrazione da effettuare al punteggio in decimi in base ad una valutazione sintetica complessiva della prova	Non opportuna	0
		Opportuna	0.5

GRIGLIA di VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE	Conoscenze nulle o gravemente carenti	1
	Conoscenze carenti	2
	Conoscenze confuse e frammentarie	3
	Conoscenze superficiali	4
	Conoscenze limitate a pochi elementi	5
	Conoscenze degli elementi di base	6
	Conoscenze abbastanza estese talvolta sviluppate	7
	Conoscenze estese con qualche approfondimento	8
	Conoscenze complete e approfondite	9
COMUNICAZIONE Correttezza formale, uso del linguaggio specifico	Esposizione scorretta	0
	Esposizione confusa; utilizzo scorretto del linguaggio specifico	1
	Esposizione incerta; utilizzo difficoltoso del linguaggio specifico	2
	Esposizione non fluida; utilizzo non sempre appropriato del linguaggio specifico	3
	Esposizione e linguaggio specifico semplici e generalmente corretti	4
	Esposizione lineare; linguaggio generalmente appropriato	5
	Esposizione corretta e accurata nell'utilizzo del linguaggio specifico	6
CAPACITA' LOGICHE, INTUITIVE E CREATIVE Analizzare, sintetizzare, correlare	Analisi e correlazioni assenti	0
	Analisi e correlazioni errate	1
	Analisi e correlazioni disorganiche	2
	Analisi e correlazioni difficoltose nei concetti di base	3
	Analisi stentata e organizzazione poco sviluppata	4
	Analisi non sempre corretta; correlazioni poco lineari	5
	Analisi e correlazioni corrette limitatamente a semplici contesti	6
	Analisi, correlazioni e sintesi generalmente corrette	7
	Analisi, correlazioni e sintesi nel complesso complete	8
	Analisi, correlazioni e sintesi esaustive e autonome	9
ABILITA' OPERATIVE Utilizzo delle conoscenze	Mancato utilizzo delle conoscenze	0
	Applicazione errata dei contenuti di base	1
	Applicazione stentata dei contenuti di base	2

	Applicazione incerta dei contenuti di base	3
	Applicazione corretta dei contenuti in semplici contesti	4
	Applicazione generalmente corretta dei contenuti	5
	Applicazione sicura dei contenuti	6

CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO da 30-mi a 10-mi																			
Punteggio in 30-mi	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19	20	21	22	23	24-25	26	27-28	29	30
Valutazione in 10-mi	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

GRIGLIA LABORATORIO DI INFORMATICA

LIVELLO 1 - *VOTO 1-3*

- ha conoscenze frammentarie e commette errori nell'esecuzione di compiti semplici
- non sa applicare le sue conoscenze

LIVELLO 2 - *VOTO 4-5*

- ha conoscenze superficiali
- commette errori non gravi sia nell'applicazione che nell'analisi
- usa poco frequentemente il linguaggio appropriato

LIVELLO 3 -*VOTO 6*

- ha conoscenze non molto approfondite, ma sufficienti
- non commette errori nell'esecuzione di compiti semplici
- è impreciso nell'effettuare sintesi
- possiede una terminologia accettabile pur con una esposizione poco fluida

LIVELLO 4 - *VOTO 7-8*

- possiede conoscenze che gli consentono di non commettere errori nella esecuzione dei compiti complessi
- è autonomo nella sintesi, ma non approfondisce troppo
- espone con discreta chiarezza e terminologia abbastanza appropriata

LIVELLO 5 - *VOTO 9-10*

- possiede conoscenze complete ed approfondite
- non commette errori né imprecisioni
- effettua analisi abbastanza approfondite
- sintetizza correttamente,
- effettua valutazioni personali ed autonome
- usa il linguaggio in modo autonomo ed appropriato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI VERIFICA SCRITTE E ORALI DI FILOSOFIA E STORIA

CONOSCENZE (contenuti disciplinari)		ABILITÀ (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)		COMPETENZE (analisi, sintesi, rielaborazione)		LIVELLI (espressi in decimali)
Non risponde ad alcun quesito	**1-2**	L'esposizione è assente	**1-2**	Si rifiuta di interagire	**1-2**	**1-2**
Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	**3**	L'esposizione è errata e impropria nell'articolazione del discorso e nell'uso del lessico	**3**	Non effettua alcun collegamento logico	**3**	**3**
Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	**3,5**	L'esposizione è scorretta e frammentaria, con significative improprietà lessicali	**3,5**	Non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione di contenuti	**3,5**	**3,5**
La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	**4**	L'esposizione è fortemente carente nella proprietà lessicale e non coesa	**4**	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	**4**	**4**
La conoscenza dei contenuti presenta diffuse inesattezze e lacune	**4,5**	L'esposizione è carente e scarsamente coesa	**4,5**	Presenta analisi e sintesi difficoltose e fa un semplice elenco di nozioni	**4,5**	**4,5**
Possiede una conoscenza parziale dei contenuti	**5**	Espone in modo poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato	**5**	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa capacità di analisi e sintesi	**5**	**5**
Possiede una conoscenza superficiale dei contenuti con qualche lacuna	**5,5**	Utilizza un lessico approssimativo	**5,5**	Opera collegamenti sporadici	**5,5**	**5,5**
Conosce i contenuti essenziali	**6**	**Espone i concetti di base in modo semplice, pur con qualche imprecisione**	**6**	**Analisi e sintesi sono modeste e sostanzialmente corrette**	**6**	**6**
Possiede conoscenze nel complesso adeguate	**6,5**	Espone i concetti in modo lineare e generalmente chiaro	**6,5**	Coglie i contenuti fondamentali delle questioni e li organizza in modo nel complesso pertinente	**6,5**	**6,5**
Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	**7**	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico complessivamente appropriato	**7**	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione	**7**	**7**
Ha una conoscenza nel complesso sicura dei contenuti	**7,5**	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico adeguato	**7,5**	È capace di operare collegamenti, dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione personale con apprezzabili analisi e sintesi	**7,5**	**7,5**
La conoscenza dei contenuti è esauriente	**8**	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato e vario	**8**	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico ed efficace i contenuti	**8**	**8**
La conoscenza dei contenuti è esauriente e strutturata	**8,5**	Espone in modo appropriato e fluido, con padronanza lessicale	**8,5**	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico, efficace e autonomo i contenuti	**8,5**	**8,5**
La conoscenza dei contenuti è strutturata e approfondita	**9**	Espone in maniera fluida e con efficacia espressiva	**9**	È capace di rielaborare in modo autonomo i contenuti, effettuando analisi puntuali e sintesi efficaci	**9**	**9**
La conoscenza dei contenuti è organica, approfondita e critica	**9,5**	Espone in maniera ricca e personale	**9,5**	È capace di rielaborare in modo autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete	**9,5**	**9,5**
La conoscenza dei contenuti è organica, approfondita, e pienamente interiorizzata	**10**	Espone in maniera ricca, originale e coinvolgente	**10**	Rielabora in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	**10**	**10**

OSSERVAZIONI

LICEO SCIENTIFICO ANNESSO AL CONVITTO NAZIONALE DI ASSISI

A. S. 2024-2025

Disegno e Storia dell'Arte

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ELABORATI GRAFICI

CONOSCENZE Aderenza alla traccia, conoscenza delle regole e dei procedimenti	Conoscenze completamente assenti	0,5
	Conoscenze quasi assenti	1,5
	Conoscenze frammentarie o errate. Scarsa aderenza alla traccia	2
	Conoscenze non del tutto corrette	2,5
	Conoscenze semplici e sostanzialmente corrette	3
	Conoscenze nel complesso corrette	3,5
	Conoscenze complete e corrette	4
COMPETENZE Utilizzo delle tecniche acquisite, degli strumenti e dei metodi	Pessimo utilizzo delle tecniche e dei metodi	1
	Scarso utilizzo delle tecniche e dei metodi	1,5
	Rappresentazione non esatta o solo accennata e/o scarsa qualità grafica	2
	Rappresentazione grafica non del tutto sufficientemente sviluppata	2,5
	Rappresentazione essenziale e sufficientemente sviluppata	3
	Rappresentazione più che sufficientemente sviluppata	3,5
	Rappresentazione completa e correttamente sviluppata	4
CAPACITÀ Capacità di elaborazione creativa sul piano estetico e/o compositivo	Rappresentazione modestamente rielaborata con un'interpretazione non pienamente personale	0,5
	Elaborazione personale, lineare e coerente	1
	Elaborazione lineare, coerente e abbastanza organica	1,5
	Elaborazione con spunti personali, corretta ed organica	2
Totale		/10

N.B.: L'elaborato consegnato in bianco è valutato 2/10.

LICEO SCIENTIFICO ANNESSO AL CONVITTO NAZIONALE DI ASSISI

A. S. 2024-2025

Disegno e Storia dell'Arte

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE SCRITTE E ORALI

CONOSCENZA: dei contenuti disciplinari, di teorie, di modelli, di tipologie, delle principali categorie	Non li conosce o li conosce in maniera errata	1
	Li conosce in modo parziale e non corretto	1,5
	Li conosce parzialmente e non sempre correttamente	2
	Li conosce in modo parziale e non del tutto corretto	2,5
	Li conosce in modo semplice e sostanzialmente corretto	3
	Li conosce in modo generalmente corretto	3,5
	Li conosce correttamente e con completezza	4
COMPETENZA: abilità linguistico espressive, capacità di operare analisi e, in generale, di applicare le conoscenze acquisite	Non applica conoscenze o lo fa in maniera errata	1
	Applica conoscenze in modo parziale e improprio	1,5
	Applica conoscenze in modo parziale o improprio	2
	Si esprime con un linguaggio non sempre sufficientemente controllato e appropriato	2,5
	Si esprime con linguaggio sufficientemente controllato e appropriato, applica alcune conoscenze stabilendo semplici collegamenti	3
	Linguaggio appropriato e controllato	3,5
	Linguaggio appropriato, controllato e ricco. Disinvolta scomposizione in elementi significativi Adeguato utilizzo delle conoscenze	4
CAPACITÀ: elaborazione sintetica e critica delle conoscenze acquisite, con qualche spunto di creatività	Non individua percorsi se non in modo frammentario e poco coerente	0
	Individua percorsi in modo poco coerente	0,5
	Costruisce percorsi con sufficiente coerenza e chiarezza, anche se non completi	1
	Ricostruisce processi storico-artistici in modo corretto	1,5
	Ricostruisce processi storico-artistici anche complessi in modo corretto e completo, sia dal punto di vista logico che interpretativo	2
Totale		/10

N.B.: L'elaborato consegnato in bianco è valutato 2/10.

LICEO SCIENTIFICO ANNESSO AL CONVITTO NAZIONALE "PRINCIPE DI NAPOLI"
ASSISI

A.S. …….

LINGUA INGLESE

VALUTAZIONE PROVE STRUTTURATE

Per la lingua inglese le prove scritte del biennio e in alcuni casi anche del triennio consistono in test strutturati a punteggio .

Il voto da 1 a 10 è proporzionale al numero di risposte esatte.

I decimi di voto vengono così arrotondati :

- da 1 a 2 decimi dopo l'unità si mantiene il voto intero es.: 7.1 , 7.2 = 7
- da 3 a 7 decimi si utilizza il mezzo voto es.: da 7.3 a 7.7 = 7 ½
- Da 8 a 9 decimi dopo l'unità si passa al voto superiore es.: 7.8 , 7.9 = 8

All'interno della prova strutturata è in genere previsto un esercizio di writing (ad es. una composizione o una lettera) che viene valutato come segue:

Primo biennio:**20 PUNTI**

B1	CONTENT	COMMUNICATIVE ACHIEVEMENT	ORGANISATION	LANGUAGE
5	All content is relevant to the task. Target reader is fully informed.	Uses the conventions of the communicative task to hold the target reader's attention and communicate straightforward ideas.	Text is generally well organised and coherent, using a variety of linking words and cohesive devices.	Uses a range of everyday vocabulary appropriately, with occasional inappropriate use of less common lexis. Uses a range of simple and some complex grammatical forms with a good degree of control. Errors do not impede communication.

4	*Performance shares features of Bands 3 and 5.*			
3	Minor irrelevances and/or omissions may be present. Target reader is on the whole informed.	Uses the conventions of the communicative task in generally appropriate ways to communicate straightforward ideas.	Text is connected and coherent, using basic linking words and a limited number of cohesive devices.	Uses everyday vocabulary generally appropriately, while occasionally overusing certain lexis. Uses simple grammatical forms with a good degree of control. While errors are noticeable, meaning can still be determined.
2	*Performance shares features of Bands 1 and 3.*			
1	Irrelevances and misinterpretation of task may be present. Target reader is minimally informed.	Produces text that communicates simple ideas in simple ways.	Text is connected using basic, high-frequency linking words.	Uses basic vocabulary reasonably appropriately. Uses simple grammatical forms with some degree of control. Errors may impede meaning at times.
0	Content is totally irrelevant. Target reader is not informed.	*Performance below Band 1.*		

Secondo biennio e quinto anno:

B2	**CONTENT**	**COMMUNICATIVE ACHIEVEMENT**	**ORGANISATION**	**LANGUAGE**
5	All content is relevant to the task. Target reader is fully informed.	Uses the conventions of the communicative task effectively to hold the target reader's attention and communicate straightforward and complex ideas, as appropriate.	Text is well organised and coherent, using a variety of cohesive devices and organisational patterns to generally good effect.	Uses a range of vocabulary, including less common lexis, appropriately. Uses a range of simple and complex grammatical forms with control and flexibility. Occasional errors may be present but do not impede communication.
4	*Performance shares features of Bands 3 and 5.*			
3	Minor irrelevances and/or omissions may be present. Target reader is on the whole informed.	Uses the conventions of the communicative task to hold the target reader's attention and communicate straightforward ideas.	Text is generally well organised and coherent, using a variety of linking words and cohesive devices.	Uses a range of everyday vocabulary appropriately, with occasional inappropriate use of less common lexis. Uses a range of simple and some complex grammatical forms with a good degree of control. Errors do not impede communication.

2	*Performance shares features of Bands 1 and 3.*			
1	Irrelevances and misinterpretation of task may be present. Target reader is minimally informed.	Uses the conventions of the communicative task in generally appropriate ways to communicate straightforward ideas.	Text is connected and coherent, using basic linking words and a limited number of cohesive devices.	Uses everyday vocabulary generally appropriately, while occasionally overusing certain lexis. Uses simple grammatical forms with a good degree of control. While errors are noticeable, meaning can still be determined.
0	Content is totally irrelevant. Target reader is not informed.	*Performance below Band 1.*		

LICEO SCIENTIFICO ANNESSO AL CONVITTO NAZIONALE "PRINCIPE DI NAPOLI"

ASSISI

A.S ……..

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI LINGUA INGLESE

COMPRENSIONE	Immediata e con capacità di cogliere inferenze	2
	Completa	1.8
	Quasi completa	1.5
	Sostanziale	**1.2**
	Parziale	0.9
	Frammentaria	0.6
COMPETENZA COMUNICATIVA	Ottima anche riguardo alla situazione	2
	Buona	1.8
	Efficace	1.5
	Essenziale	**1.2**
	Fragile	0.9
	Inadeguata	0.6
ACCURATEZZA GRAMMATICALE	Completa e stabile	2
	Appropriata	1.8
	Adeguata	1.5
	Sufficiente	**1.2**
	Incerta	0.9
	Carente	0.6
PRONUNCIA + INTONAZIONE + ACCENTO	Corretta e fluida	2
	Corretta	1.8
	Incerta solo in contesti nuovi	1.5
	Accettabile	**1.2**
	Generalmente poco accurata	0.9
	Impropria per lacune nella fonetica di base	0.6
LESSICO	Ricco ed appropriato anche riguardo al registro	2
	Appropriato e vario	1.8
	Appropriato	1.5
	Semplice ma adeguato alla situazione	**1.2**
	Generalmente povero	0.9
	Scarso e inadeguato alla situazione	0.6

I decimi di voto vengono così arrotondati :

- Da 1 a 2 decimi dopo l'unità si mantiene il voto intero es.: 7.1 , 7.2 = 7
- Da 3 a 7 decimi si utilizza il mezzo voto es.: da 7.3 a 7.7 = 7 ½
- Da 8 a 9 decimi dopo l'unità si passa al voto superiore es.: 7.8 , 7.9 = 8

LICEO SCIENTIFICO ANNESSO AL CONVITTO NAZIONALE "PRINCIPE DI NAPOLI" -ASSISI

A.S ……..

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI LINGUA INGLESE

COMPRENSIONE/INTERAZIONE	Immediate e con capacità di comunicare in modo fluido	2
	Complete	1.8
	Quasi complete	1.5
	Sufficienti	**1.2**
	Parziali	0.9
	Frammentarie	0.6
PROPRIETA' DI LINGUAGGIO	Ottima	2
	Appropriata	1.8
	Adeguata	1.5
	Sufficiente	**1.2**
	Incerta	0.9
	Inadeguata	0.6
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Completa	2
	Buona	1.8
	Adeguata	1.5
	Essenziale	**1.2**
	Incerta	0.9
	Carente	0.6
CAPACITA' DI ANALISI	Ottima	2
	Buona	1.8
	Adeguata	1.5
	Essenziale	**1.2**
	Incerta	0.9
	Carente	0.6
COLLEGAMENTI E INFERENZE	Completi e appropriati	2
	Appropriati e vari	1.8
	Appropriati	1.5
	Semplici ma adeguati	**1.2**
	Generalmente poveri	0.9
	Scarsi e/o inadeguati	0.6

I decimi di voto vengono così arrotondati :

- Da 1 a 2 decimi dopo l'unità si mantiene il voto intero es.: 7.1 , 7.2 = 7
- Da 3 a 7 decimi si utilizza il mezzo voto es.: da 7.3 a 7.7 = 7 ½
- Da 8 a 9 decimi dopo l'unità si passa al voto superiore es.: 7.8 , 7.9 = 8

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Competenze Comportamentali	Competenze Pratiche
2 : Non porta l'abbigliamento sportivo, si rifiuta di svolgere l'attività proposta, insofferenza al lavoro.	**2 :** Si rifiuta di svolgere l'attività proposta. Abilità ed attitudini carenti
3 - 4: Non porta l'abbigliamento sportivo, impegno scadente, atteggiamento indifferente e opportunistico.	**3 – 4 :** Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'attività proposta, fragili potenzialità, nessun miglioramento.
5 : Non porta l'abbigliamento sportivo, partecipa all'attività accettando gli stimoli proposti in modo superficiale ed applicandosi in maniera non del tutto adeguata.	**5 :** Esegue l'attività proposta (l'esercizio) in modo impreciso (ed approssimativo) e non raggiunge il minimo richiesto. Progressi scadenti
6 : Si impegna all'incremento minimo ed essenziale delle prestazioni. Partecipa con aderenza al richiesto.	**6:** Sprovvisto o in possesso di potenzialità di base. E' in grado di eseguire quanto richiesto in maniera essenziale o con qualche imprecisione.
7: Partecipa in maniera pertinente.	**7 :** E' in grado di svolgere l'attività proposta (l'esercizio) dimostrando discreta consapevolezza e/o padronanza (del gesto) Evidenzia positiva evoluzione individuale e sviluppo delle prestaioni.
8 : Partecipa all'attività in maniera efficace.	**8 :** E' in grado di svolgere l'attività proposta (tutto l'esercizio) in maniera corretta e ben eseguita. Evidenzia positiva evoluzione individuale e sviluppo delle prestaioni
9 : Partecipa all'attività in modo costruttivo. Disponibilità, versatilità, interesse, iniziativa e costante crescita disciplinare.	**9 :** E' in grado di svolgere l'attività proposta (tutto l'esercizio) utilizzando al meglio le capacità coordinative e/o condizionali e/o espressive Evidenzia progresso costante e continuo ed incrementa coscientemente capacità ed attitudini.
10 : Partecipa all'attività in modo efficace e apportando contributi personali creativi. Disponibilità, versatilità, interesse, iniziativa e costante crescita disciplinare.	**10 :** è in grado di svolgere con destrezza e/o padronanza l'attività proposta (l'esercizio) di evidente complessità ed è capace di trasferire le proprie conoscenze, abilità, in più ambiti (diversi) Evidenzia progresso costante e continuo ed incrementa coscientemente capacità ed attitudini.